

保险不是法外之地 侥幸心理不可取



CASE INSPIRATION

案例简介

罗先生是一位企业主，近年来因生意往来跟业务伙伴有一些债务纠纷。一年前在某次饭局上听到朋友讨论**保险可以避债**这个话题，同时也旨在为孩子未来的**教育、创业**做一定的准备，因此怀有侥幸心理为孩子投保了一份**两全保险**。



近期，保险公司收到法院来函，由于罗先生本人的债务纠纷，法院判决**冻结罗先生名下的这份保单**。罗先生收到保险公司的通知后，感到十分困惑和不解：为什么自己只是保单的投保人，而非被保险人，保单仍然**被法院强制执行**？保险不是可以避债吗？

客服人员在知悉罗先生的疑惑后，耐心地为其进行解答，向罗先生说明执行依据：根据相关法律法规，**保险合同的投保人作为被执行人的**，人民法院可依法查询、冻结、划扣属于该投保人的**投资收益、保单红利、年金、现金价值、犹豫期内退保后的保险费等**保单利益。

CASE INSPIRATION

案例剖析

这个案例告诉我们，保险的主要功能是提供**风险保障**，帮助人们在面临不可预测的风险时**减轻经济负担**。如果债务人在明知可能**资不抵债**的情况下购买保险，**法院有权撤销其购买保险合同的行为**。任何以逃避债务为目标的**债务隔离筹划行为**都是对**债权人求偿权的侵害**，不会受到法律保护的。

CASE INSPIRATION

案件启示

保险消费者应建立正确的消费观：保险不是法外之地，保险消费者也应做到心中有数，**侥幸避债心理不可取**。保险的真正功能是提供**风险保障**，消费者在购买保险时也应该保持理性思考，了解保险产品的真正作用和风险，选择适合自己的保险产品。

以案说险